**Слайд 1**

**Доклад**

**о правоприменительной практике контрольной (надзорной) деятельности в области промышленной безопасности
Байкальского отдела общепромышленного и государственного строительного надзора за 2022 год**

### Общие положения

Настоящий доклад о правоприменительной практике при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности за 2022 год подготовлен в целях реализации положений Федерального закона
от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре)
и муниципальном контроле», постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности».

 **Слайд 2**

Целями обобщения и анализа правоприменительной практики является:

- обеспечение доступности сведений о правоприменительной практике Ростехнадзора путём их публикации для сведения подконтрольных субъектов;

Задачами обобщения и анализа правоприменительной практики являются:

- выявление типичных нарушений обязательных требований, причин, факторов и условий, способствующих возникновению указанных нарушений;

- анализ случаев причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, выявление источников и факторов риска причинения вреда (ущерба);

 **Слайд 3**

1. **О Заседании Коллегии Ростехнадзора**

30 марта 2023 года под председательством руководителя Службы Александра Трембицкого прошло расширенное заседание Коллегии Ростехнадзора, на котором были подведены итоги работы в 2022 году.

 **Слайд 4**

В работе приняли участие Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Александр Новак, представители федеральных органов исполнительной власти, Совета Федерации, Государственной Думы, Генеральной прокуратуры, Счетной палаты, правоохранительных органов, общественных организаций и профессиональных объединений.

 **Слайд 5**

 С основным докладом «Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2022 году и задачах на 2023 год» выступил руководитель Ростехнадзора Александр Вячеславович Трембицкий, озвучивший основные показатели эффективности реализации государственной политики в области промышленной безопасности.

Руководитель Службы также рассказал, что Ростехнадзором в 2022 году стали активно применяться альтернативные подходы к проведению контроля и надзора с уклоном на проведение консультирования контролируемых лиц и профилактических визитов на поднадзорные объекты.

По итогам заседания Александр Вячеславович Трембицкий ещё раз подчеркнул, что основным критерием оценки работы ведомства является снижение аварийности.

Соответственно аварийность и травматизм на поднадзорных объектах является главной темой настоящего доклада.

1. **Аварийность и травматизм на поднадзорных отделу объектах и в России по видам надзора в 2022 году**

 **Слайд 6**

**3.1 Надзор за объектами химического комплекса и объектами транспортирования опасных веществ**

В 2022 году количество поднадзорных отделу опасных производственных объектов химического комплекса составило 27, транспортирования опасных веществ ‒ 53.

В 2022 году на поднадзорных отделу объектах в Республике Бурятия учетных аварий и несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

Всего по России на опасных производственных объектах химического комплекса произошло 5 аварий. Несчастных случаев со смертельным исходом
не зарегистрировано (в 2021 году произошло 8 аварий и 5 несчастных случаев). На объектах транспортирования опасных веществ аварий не зарегистрировано. Отмечается снижение аварий на 3 случая и смертельного травматизма на 5 случаев.

По результатам расследования аварий выявлены характерные нарушения требований промышленной безопасности:
- Не обеспечено полнота сведений о зданиях, сооружениях, технических устройствах в составе ОПО при предоставлении сведений в государственный реестр при регистрации ОПО;

-Допускается эксплуатация зданий, сооружений, технических устройств сверх назначенного срока эксплуатации без проведения соответствующей экспертизы промышленной безопасности.

- неисправность (отсутствие) приборов и систем контроля, управления, сигнализации, оповещения и противоаварийной защиты, технологических процессов;

не проводится комплексное обследование химически опасного производственного объекта с разработкой (при необходимости) комплекса компенсационных мер по дальнейшей безопасности эксплуатации объекта;

**Слайд 7**

В связи с аварией в ОАО «Селенгинский ЦКК» по требованию Байкальского межрегионального природоохранного прокурора отделом проводилась проверка ОПО «Участок кислотного хозяйства».

17 апреля 2022 г. в ОАО «Селенгинский ЦКК» в помещении приемного резервуара сети опорожнения Комплекса очистных сооружений по очистке промышленных сточных вод Селенгинского целлюлозно-картонного комбината произошел групповой несчастный случай, при котором пострадало шесть человек, в том числе погибло 5 человек. ОАО «Селенгинский ЦКК» эксплуатирует опасные производственные объекты, в том числе «Участок кислотного хозяйства» (Комплекс очистных сооружений III класса опасности). На этом ОПО осуществляется хранение и транспортирование серной кислоты. Серная кислота используется на 1 стадии очистки промышленных сточных вод Селенгинского ЦКК для нейтрализации стоков.

По требованию Байкальского межрегионального природоохранного прокурора в связи с указанным групповым несчастным случаем была проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований промышленной безопасности по эксплуатации опасного производственного объекта Было выявлено 10 нарушений. Проверкой было установлено, что Групповой несчастный случай не связан с эксплуатацией опасного производственного объекта.

 **Слайд 8**

* 1. **Надзор на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья**

Поднадзорных отделу опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья - 10.

В 2022 году на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в России произошло 3 аварии (отмечается рост аварийности +1 авария в сравнении с 2021 г.) и 4 несчастных случая со смертельным исходом (рост +1 случай в сравнении с аналогичным периодом 2021 года).

Все зарегистрированные в отчетном периоде события аварийности и смертельного травматизма произошли во II-ом полугодии 2022 года, на объектах III класса опасности, в условиях отмены проведения плановых проверок объектов III класса опасности, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее Постановление № 336).

 Зарегистрированные в 2022 году события аварийности и смертельного травматизма характеризуются следующими обстоятельствами.

 **23 августа 2022г.** произошла авария с несчастным случаем со смертельным исходом в ООО «Русь» (Пермский край), связанная с обрушением конуса днища силосной емкости опасного производственного объекта и аварийным истечением зерна, в результате чего один работник погиб, один тяжело травмирован.

**24 августа 2022** года произошла авария со смертельным травмированием работника ОАО «Подберезский комбинат хлебопродуктов» (Новгородская область), связанная с отрывом стенки конуса силоса на опасном производственном объекте вследствие чего произошло истечение хранящегося в силосе шрота и смертельное травмирование находящегося под конусом силоса работника.

 Основной технической причиной аварии явились многочисленные скрытые дефекты сварных швов силоса, что привело к невозможности восприятия элементами воронки фактических нагрузок от веса находящегося в силосе сырья.

 **14 декабря 2022 года** произошла авария на опасном производственном объекте «Элеватор» (III класс опасности), эксплуатируемом ООО «Политовское хлебоприемное предприятие» (Липецкая область), связанная с задымлением зерно- сушилки, в процессе тушения которой произошло обрушение ее шахты. Пострадавших нет.

 Организационные причины аварии выразились: в неудовлетворительном осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, допуске к работе не аттестованных руководителей и специалистов; в необеспечении готовности персонала к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий.

 **1 сентября 2022 года** произошёл несчастный случай с работником ОАО «Белгородский экспериментальный завод рыбных комбикормов» (Белгородская область), который был травмирован при проведении на опасном производственном объекте «Элеватор вместимостью 50000 тонн» (III класс опасности) зачистки емкости от остатков продукта механизированным способом (получил травмы обеих ног при попадании в привод шнекового транспортера), был госпитализирован и 2 сентября 2022 г. скончался.

 К основным причинам отнесены: неудовлетворительная организация безопасного производства работ, выразившаяся:

- в не проведении целевого инструктажа перед проведением разовых работ по зачистке емкости зачистным шнеком;

- невнесении в производственные инструкции и инструкцию по охране труда для персонала, эксплуатирующего технические устройства опасных производственных объектов, требования по осуществлению безопасного пуска оборудования;

- неосуществление контроля за безопасным выполнением производственным персоналом работ по зачистке металлической емкости;

- нарушении требований промышленной безопасности, выразившееся в несанкционированном нахождении пострадавшего работника внутри емкости без оформления наряда-допуска и разрешения непосредственного руководителя.

 **20 декабря 2022 года** в АО «Петербургский мельничный комбинат» (Санкт-Петербург) на ОПО «Цех по производству муки» (III класс опасности) при проведении планового обхода производственных помещений и осмотра технологического оборудования на 6-м этаже зерноочистительного отделения мельницы сменный технолог получила травму, повлекшую смерть (шнековым конвейером была оторвана правая рука в области плеча).

 Анализ причинно-следственных связей зарегистрированных в 2022 году случаев аварийности и смертельного травматизма свидетельствует о непринятии ответственными должностными лицами организаций, допустивших вышеуказанные события, мер по обеспечению, в условиях ограничений контрольных (надзорных) мероприятий, установленных Постановлением №336, неснижаемого уровня безопасного проведения на объектах работ, а также о фактическом пренебрежении в данных организациях вопросами промышленной безопасности при эксплуатации объектов, в том числе профилактическими мероприятиями.

 **Слайд 9**

* 1. **Надзор за оборудованием, работающим под избыточным давлением, подъёмными сооружениями**

**Количество поднадзорных отделу ОПО на которых эксплуатируется оборудование, работающее под избыточным давлением – 178, подъемные сооружения - 313**

В России за 2022 год на опасных производственных объектах при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, произошло 4 аварии (в 2021 году – 5) и 4 несчастных случая со смертельным исходом (в 2021 году – 1), из них 1 случай смертельного травматизма в результате аварии (взрыв (разрушение) парового котла), остальные 3 несчастных случая не связаны
с авариями.

Экономический ущерб от аварий в 2022 году – 18 846 267,82 рублей.

По результатам расследования причин аварий и несчастных случаев выявлено, что существенными факторами риска являются:

низкое качество проведения обслуживания, освидетельствования
и экспертизы промышленной безопасности и технического диагностирования оборудования (следствие физического и морального устаревания парка оборудования, требующее значительных затрат
на поддержание оборудование в исправном состоянии и работоспособном состоянии);

непринятие мер или несвоевременное принятие мер к устранению дефектов, выявленных при техническом диагностировании, обследовании, экспертизе промышленной безопасности технических устройств, зданий
и сооружений;

нарушение трудовой и производственной дисциплины.

**При эксплуатации подъёмных сооружений** в 2022 году произошло
33 аварии (в 2021 году – 36) и 38 несчастных случаев со смертельным исходом
(в 2021 году – 28), из них 12 в результате аварий на опасных производственных объектах (в 2021 году ‒ 11).

Наибольшее число аварий и несчастных случаев, как и в прошлые годы, происходит при эксплуатации грузоподъёмных кранов, преимущественно башенных кранов. По причине отнесения подъёмных сооружений к объектам
с низким риском возникновения аварии (IV класс опасности) осуществление государственного надзора за ними предусмотрено только путём мониторинга информации, поступающей из СМИ или от граждан, без проведения плановых проверок.

В отсутствие должного надзора за подъёмными сооружениями эксплуатирующие организации не в полной мере исполняют требования промышленной безопасности.

Во всех случаях имеет место недостаточное знание руководителями предприятий и организаций требований законодательства в области промышленной безопасности, формальное и безответственное отношение
к вопросам промышленной безопасности, нежелание, в отсутствие надзора
на опасных производственных объектах IV класса опасности, выполнять требования федеральных норм и правил.

Первопричиной допущенных нарушений являются действия владельцев опасных производственных объектов, направленные на снижение финансовых издержек в отношении вопросов безопасности.

На поднадзорных отделу объектах аварий и несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

Ключевым и наиболее значимым риском аварий на объектах котлонадзора и подъёмных сооружениях является отсутствие проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов IV класса опасности и изготовителей (производителей) оборудования, работающего под давлением. Это приводит к невозможности оценки объективности и достоверности:

представляемых предприятиями отчётов о производственном контроле;

сведений о фактическом состоянии оборудования, в том числе вновь выпускаемого;

квалификации персонала, эксплуатирующего опасные производственные объекты.

Анализ правоприменительной практики показывает, что основной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора
за оборудованием, работающим под избыточным давлением, и подъёмными сооружениями является большое количество находящегося в эксплуатации оборудования, отработавшего свой расчётный срок службы (ресурс), а также низкий уровень исполнительской дисциплины обслуживающего оборудование персонала, в связи с чем необходимо повышение эффективности контрольной (надзорной) деятельности, в том числе:

1) посредством разработки новых индикаторов рисков, направленных на выявление достаточных оснований для организации контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием с контролируемым лицом;

2) созданием механизма дистанционного мониторинга на опасных производственных объектах III, IV классов опасности с учётом рисков угрозы жизни и здоровью третьих лиц в случае аварии на объектах, расположенных в границах населённых пунктов, включая площадки опасных производственных объектов АГЗС с оборудованием, работающим под давлением;

 **Слайд 10**

* 1. **Надзор за объектами нефтегазового комплекса в 2022 году**

Поднадзорных отделу ОПО – 91, из них

Объекты нефтехимии - 24

объекты газораспределения и газопотребления - 67

На опасных производственных объектах нефтегазового комплекса России
в 2022 году зарегистрировано:

 42 аварии, что соответствует аналогичному периоду 2021 года (42 аварии).

18 несчастных случаев, в которых смертельно травмировано 29 чел., что на 4 несчастных случая и на 16 погибших больше, чем в 2021 году
При этом из 18 несчастных случаев, произошедших в 2022 году, 14 были групповыми.

В 2022 году сотрудники отдела участвовали в установлении причин и обстоятельств возгорания в непосредственной близости от опасного производственного объекта АЗГС эксплуатируемого ООО «Автогаз».

 **Слайд 11**

14.01.22 в Железнодорожном районе, г. Улан-Удэ, ул. Ботаническая, произошло возгорание внутри Гаражного бокса одного из ИП расположенного в непосредственной близости от опасного производственного объекта эксплуатируемого ООО «Автогаз». Возгорание бокса произошло в результате воспламенения газового оборудования автомобиля «Газель». Пожар ликвидирован силами МЧС. В ходе тушения пожара из бокса вынесли ещё четыре газовых баллона.

В результате пожара огнем уничтожен а/м Газель, выгорело изнутри помещение бокса на площади 50 кв м. Повреждены оконные остекления, ворота бокса, сломаны внутренние перегородки. Термические ожоги получили 6 граждан.

Гаражный бокс находится в аренде у ИП осуществляющего ремонт газового оборудования автотранспорта, опасным производственным объектом не является.

Оборудование ОПО АГЗС ООО «Автогаз» в результате инцидента не пострадало и не явилось причиной пожара.

Установлено, что указанный инцидент не связан с эксплуатацией опасного производственного объекта.

1. **Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора) в 2022 году.**

 Статьей 57 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлено, что в качестве основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия может быть выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров.

 В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия Ростехнадзором разработаны и утверждены перечни индикаторов риска (Приказ Ростехнадзора от 23.11.2021 №397);

 **Слайд 12**

 Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее Постановление №336) установлены ряд ограничений:

- Проведение контрольных (надзорных) мероприятий при отсутствии оснований, а также отсутствии согласования с органами прокуратуры, если такое согласование является обязательным, в соответствии с 248-ФЗ, является грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора);

- Из ежегодных планов проведения контрольных (надзорных) мероприятий на 2023 год исключены все плановые мероприятия, за исключением плановых проверок в области промышленной безопасности опасных производственных объектов I и II класса опасности.

 Законодатель полагает что замена очных контрольно-надзорных мероприятий на профилактические мероприятия не приведет к ухудшению уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

 Соответственно количество проверок проведенных отделом в области промышленной безопасности в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, уменьшилось на 67 % с 105 до 45 проверок;

- наложенных административных наказаний уменьшилось на 85 % с 39 до 6 наказаний;

- количество штрафов уменьшилось на 90 % с 32 до 3-х;

- количество вынесенных предупреждений на 50 % с 6 до 3-х;

- сумма наложенных штрафов снизилась на 85 % с 1 610 000 до 240 000 рублей.

**Опасные объекты (лифты, эскалаторы)**

Согласно Федеральному закону от 11.06.2021 №170-ФЗ, с 01.07.2021 все проверки лифтов и эскалаторов отменены.

 **Слайд 13**

1. **Профилактические мероприятия**

На фоне снижения числа проверок на 67%, прежде всего плановых, заметно расширилась практика применения мер профилактического воздействия (на 68%), что привело к сокращению количества административных наказаний и к уменьшению общей суммы наложенных административных штрафов.

Одной из целей контрольной (надзорной) деятельности является предупреждение нарушений обязательных требований промышленной безопасности. В качестве мер по реализации защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Ростехнадзором, в том числе уделяется особое внимание следующей работе:

подготовка и направление анализа несчастных случаев и донесение информации, содержащейся в анализе, до поднадзорных организаций для планирования и проведения ими мероприятий по совершенствованию работы, направленной на предупреждение аварийных ситуаций и несчастных случаев на опасных производственных объектах;

- размещение информационных материалов на сайте управления;

- проведение совещаний с представителями крупных поднадзорных предприятий,

Данная деятельность осуществляется в пределах полномочий, в том числе посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями обязательных требований.

На официальном сайте Ростехнадзора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещены документы, информирующие поднадзорные субъекты и граждан по вопросам соблюдения обязательных требований с использованием информационных технологий,

При осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности могут проводиться следующие виды профилактических мероприятий:

а) информирование;

б) обобщение правоприменительной практики;

в) объявление предостережений;

г) меры стимулирования добросовестности, предусматривающие оценку соответствия организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, критериям добросовестности за 5 лет;

д) консультирование.

Проведение профилактических визитов в этой области надзора не предусмотрено

В 2022 году Байкальским отделом общепромышленного и государственного строительного надзора проведено:

- 1 мероприятие по обобщению правоприменительной практики

- 4 семинара по вопросам деятельности;

- объявлено Предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований – 57:

- проведено консультаций 312;

- в порядке информирования контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований направлено 149 информационных писем.

 **Слайд 14**

1. **Особенности проведения внеплановых проверок**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее Постановление №336)

- Определен перечень оснований проведения внеплановых проверок при условии согласования с органами прокуратуры, это:

 - при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан;

- при непосредственной угрозе обороне страны и безопасности государства, по фактам причинения вреда обороне страны и безопасности государства;

- при непосредственной угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера, по фактам возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера;

- при выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований;

Статьей 57 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлено, что в качестве основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия может быть выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров.

 В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия Ростехнадзором разработаны и утверждены перечни индикаторов риска (Приказ Ростехнадзора от 23.11.2021 №397);

 По вопросам организации внеплановых проверок по основанию предусмотренному Постановлением № 336 «- **при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан**» в 2022 году Управление и Прокуратура Республики Бурятия, к сожалению, не нашли взаимопонимания.

В прокуратуру Республики Бурятия было направлено три заявления о согласовании внеплановых проверок:

1. Первое обращение.

В марте 2022 года в Управление поступило обращение межрайонного прокурора Северобайкальской межрайонной прокуратуры, в котором содержится информация о факте обнаружения смещения дымовой трубы №2 центральной котельной г. Северобайкальск, что свидетельствует об аварийном состоянии данного сооружения.

 **Слайд 15**

Центральная котельная г. Северобайкальск является опасным производственным объектом III класса опасности.

Кроме указанного смещения труба имеет следующие дефекты:

- Многочисленные сквозные прогары в стенке ствола трубы. Значительное уменьшение толщины металла несущей оболочки ствола трубы с отм.50,0 м по отм. 80,0 м (от 4 мм на отм. 40,0 до 1 мм на отм 77,5÷80,0 м при проектном значении 10 мм);

- Разрушение сварного шва в месте приварки горизонтального ребра жесткости по всей окружности ствола. От обрушения вышележащий участок сдерживают страховочные тросы на отм. 62,0 м.

 **Слайд 16**

Сотрудники управления посчитали наличие указанных дефектов свидетельством наличия угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (жизни и здоровью граждан), т.к. в случае разрушения дымовой трубы (высота трубы составляет 80 метров) может произойти нарушение теплоснабжения населения и социально значимых категорий потребителей, а также может пострадать персонал указанной котельной. Управление обратилось в Прокуратуру РБ для согласования внеплановой проверки.

Прокуратура посчитала, что дымовая труба котельной не представляет угрозы и в проверке отказала.

**Слайд 17**

 2. Второе обращение

В разгар пандемии коронавируса в медицинских учреждения республики, как и всей России в срочном порядке начали устанавливать кислородные медицинские газификаторы для обеспечения пациентов кислородом.

Газификатор это оборудование, работающее под избыточным давлением, подлежащих учету в органах Ростехнадзора с рабочей средой – кислород. Согласно требованиям пункта 227 ФНП ОРПД это оборудование, подлежит учёту в территориальных органах Ростехнадзора, а также регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов.

 По информации Минстроя такое оборудование установлено в 8 медицинских учреждениях республики. В июне в адрес мед.учреждений и Минздрава республики были направлены письма с разъяснениями требований законодательства в области промышленной безопасности. О необходимости подачи документов для постановки на учет оборудования, регистрации ОПО в едином реестре и оформления лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

 До октября требования выполнены не были.

К тому времени в России уже произошли ряд аварий при эксплуатации кислородного оборудования:

- В «Городской клинической больнице № 2» (г. Челябинск) при эксплуатации кислородной станции с нарушениями требований промышленной безопасности произошло ее возгорание с последующим разрушением четырех сосудов; Все случилось в пристройке больницы, которая была перепрофилирована под COVIDный госпиталь. В паре метров от здания находилась станция, которая обеспечивала больных кислородом.

В момент взрыва в больнице находилось более 150 пациентов с COVIDом. Из них трое на аппаратах ИВЛ. От взрывной волны пострадали и несколько соседних зданий. 25 жителей этих домов пришлось эвакуировать. В самой больнице выбиты окна, разрушены несколько помещений.

По счастливой случайности обошлось без погибших.

- Разрыв кислородного трубопровода во временном госпитале при «Городской клинической больнице № 40» (г. Москва);

- В Североосетинской Республиканской клинической больнице скорой медицинской помощи (г. Владикавказ) произошел прорыв трубы для подачи кислорода (погибло 9 пациентов). Все они болели коронавирусом и содержались в реанимации республиканской клинической больницы на ИВЛ. На следующий день стало известно о гибели еще двух мужчин, число жертв увеличилось до 11.

Требования предъявленные Управлением к медицинским учреждениям республики выполнены не были.

Использование кислородного оборудования без соблюдения обязательных требований являются свидетельством наличия непосредственной угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан (охраняемым законом ценностям), подразумевающей высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования неминуемо влечет наступление негативных последствий, в том числе может привести к возникновению аварийной ситуации на ОПО,

В октябре 2022 г. Заявление было направлено в Прокуратуру Республики Бурятия для согласования внеплановой выездной проверки и проведения внеплановой выездной проверки в отношении государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая больница им. Н. А. Семашко».

В проверке Прокуратурой было отказано, прокуратура не увидела угрозы в бездействии руководства медицинских учреждений и Министерства здравоохранения республики.

 **Слайд 18**

1. Третье обращение:

Также в октябре 2022 года в Управление поступило обращение из ФСБ по Республике Бурятия о сокрытии руководством «Гусиноозерской ГРЭС» - филиала АО «Интер РАО-Электрогенерация» информации о технологических нарушениях на опасном производственном объекте

В соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ (далее по тексту – ФЗ-116) организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана, в том числе:

- представлять в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности, или в его территориальный орган информацию о количестве аварий и инцидентов, причинах их возникновения и принятых мерах.

Информация об инциденте на энергоблоке ст.№4 в Управление от Гусиноозерской ГРЭС не поступала.

По нашему мнению информация об эксплуатации неисправного оборудования, приведенная в обращении, свидетельствует о наличии непосредственной угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан (охраняемым законом ценностям), подразумевающей высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования неминуемо влечет наступление негативных последствий, т.к. необеспечение содержания оборудования под давлением (котлов энергоблоков) в исправном (работоспособном) состоянии и безопасных условий его эксплуатации, может привести к возникновению аварийной ситуации на ОПО, в результате которой существует угроза обслуживающему персоналу.

 **Слайд 19**

 С учетом вышеизложенного, в Прокуратуру РБ было направлено заявление о согласовании внеплановой выездной проверки в отношении «Гусиноозерской ГРЭС» в рамках осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

 В проведении проверки Прокуратурой Республики Бурятия было отказано.

 **В 2022 году по всем трем обращениям о согласовании внеплановых выездных проверок Прокуратурой РБ в согласовании было отказано.**

 **Следует отметить что, положениями Федеральных законов № 248-ФЗ и Постановлением Правительства РФ № 336 не предусмотрены критерии для определения непосредственной угрозы причинения вреда указанным охраняемым законом ценностям. В указанном случае решение о проведении контрольного (надзорного) мероприятия принимается на основании оценки конкретных обстоятельств. При этом оценка обоснованности такого решения дается органами прокуратуры при согласовании проведения контрольного (надзорного) мероприятия.**

**Слайд 20**

1. **О некоторых изменениях требований промышленной безопасности.**

 Внеплановая выездная проверка исполнения контролируемым лицом ранее выданного предписания подлежит согласованию с органами прокуратуры.

- дело об административном правонарушении не может быть возбуждено, если нарушение было выявлено вне проведения контрольного (надзорного) мероприятия (за исключением возбуждение дел за не предоставление отчета о производственном контроле) ;

- временный запрет деятельности может применяться только в исключительных случаях, если это необходимо для предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей.

Приказом Ростехнадзора от 13 апреля 2022 г. №120 внесены изменения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности»

Пункт 35 изложен в следующей редакции:

Заключение экспертизы должно содержать один из следующих выводов о соответствии объекта экспертизы требованиям промышленной безопасности (кроме экспертизы декларации промышленной безопасности:

1) объект экспертизы соответствует требованиям промышленной безопасности.

2) объект экспертизы не соответствует требованиям промышленной безопасности.

Исключен вывод следующего содержания:

*Объект экспертизы не в полной мере соответствует требованиям промышленной безопасности и может быть применен при условии внесения соответствующих изменений в документацию или выполнения соответствующих мероприятий в отношении технических устройств либо зданий и сооружений;*

**Приказ вступил в силу с 1 марта 2023 года.**

**Нововведение в КоАП РФ**

Статья 28.1. Возбуждение дела об административном правонарушении

3.4. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 9.1 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случае непредставления в орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

1. **Информация по надзору за лифтами, подъемными платформами для инвалидов, пассажирскими конвейерами, эскалаторами.**

Постановлением Правительства РФ от 16.02.2023 №241 утверждено Положение о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах,

При осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасного использования и содержания опасных технических устройств зданий и сооружений плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся.

Внеплановые проверки могут быть проведены по основаниям указанным в Федеральном законе 248-ФЗ – по согласованию с прокуратурой.

Также с 1 марта 2023 вступили в силу изменения внесенные в

Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах  (далее - объект) утвержденные,

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. №743.

 В соответствии с изменениями решение о вводе объекта в эксплуатацию в связи с заменой или установкой во введенном в эксплуатацию здании или сооружении, а также после модернизации принимается владельцем объекта (ранее такие объекты вводил в эксплуатацию Ростехнадзор).

Указанное решение оформляется актом ввода объекта в эксплуатацию, при этом владелец объекта направляет уведомление о вводе объекта в эксплуатацию в 10-дневный срок со дня принятия им решения о вводе объекта в эксплуатацию в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.